**澄清说明**

各投标人：

一、因遵义市公共资源交易中心开标室中电脑无光驱，故招标文件中提到提交电子光盘的地方均修改为提交电子U盘。

二、评分办法修改详见评标办法前附表。

评标办法前附表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 条款号 | | 评审因素与评审标准 |
| 1 | 评标方法 | 综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：  （1）评标价低的投标人优先；  （2）由信用 (资信)评估机构出具的信用等级高的优先；  （3）被招标项目所在地省级交通运输主管部门评为较高信用等级的投标人优先；  （4）商务和技术得分较高的投标人优先； |
| 2.1.1  2.1.3 | 形式评审与响应性评审标准 | 评审标准：  （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：  a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；  b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；  c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。  （2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。  （3）投标人发生合并、分立、破产等重大变化的，仍具备资格审查文件规定的相应资格条件且其投标未影响招标公正性：  a.投标人应提供相关部门的合法批件及企业法人营业执照和资质证书等证件的副本变更记录复印件；  b.投标人仍然满足资格审查文件中规定的资格预审条件最低要求（资质、业绩、人员、信誉、财务等）；  c.与所投标段的其他投标人不存在控股、管理关系或单位负责人为同一人的情况；与招标人也不存在利害关系并可能影响招标公正性。  （4）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：  a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；  b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在递交投标文件截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；  c.若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。  （5）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。  （6）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。  （7）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求：  a.未进行资格预审的，投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人；  b.已进行资格预审的，投标人提供了资格预审申请文件中所附的联合体协议书复印件，且通过资格预审后的联合体无成员增减或更换的情况。  （8）投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。  （9）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。  （10）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。  （11）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。  （12）权利义务符合招标文件规定：  a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；  b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；  c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；  d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；  e.投标人在投标活动中无欺诈行为；  f.投标人未对合同条款有重要保留。  （13）投标文件符合招标文件第二章“投标人须知”第3.7.4项规定。 |
| 2.1.2 | 资格评审  标准 | （1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证。  （2）投标人的资质等级符合招标文件规定。  （3）投标人的财务状况符合招标文件规定。  （4）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。  （5）投标人的信誉符合招标文件规定。  （6）投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定。  （7）投标人的其他要求符合招标文件规定。  （8）投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。  （9）投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定。  （10）以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。 |
| 2.2.1 | 分值构成  （总分100分） | 评分分值构成：  施工组织设计：25分  主要人员：6 分  财务能力：5 分  用工承诺：6 分  履约信誉：3分  评标价：55分 |
| 2.2.2 | 评标基准价计算方法 | 评标基准价的计算：  采用去掉一个最高（或两个最高）和最低有效投标报价后的算术平均值  评标基准价计算公式：J=(B1+B2+…+ Bn )÷n  B1 B2……Bn为n个有效投标总价，当有效投标总价个数n＞3且n≤9时，J为去掉一个最高和一个最低总价后的算术平均值；当有效投标总价个数n＞9时，J为去掉二个最高和一个最低总价后的算术平均值；当有效投标总价个数n≤3时，J为全部有效投标总价的算术平均值。  有效投标报价界定：最高投标限价（招标控制价）≥有效投标报价≥成本警戒线 |
| 2.2.3 | 评标价的偏差率计算公式 | 偏差率=100% ×（投标人评标价－评标基准价）/评标基准价  偏差率保留 2 位小数 |

续上表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评分因素与权重分值 | | | | | | | 评分标准 |
| 条款号 | 评分因素 | 评分因素权重分值 | 各评分因素细分项 | | | 分值 |
| 2.2.4（1） | 施工组织设计 | 25分 | 总体施工组织布置及规划 | | | 2分 | 好：2分，较好：1.2-1.9分，差：0.5-1.8分；缺项：0分； |
| 主要工程项目的施工方案、方法与技术措施 | | | 5分 | 好：5分，较好：3.0-4.9分，差：0.5-3.0分；缺项：0分； |
| 工期保证体系及保证措施 | | | 3分 | 好：3分，较好：1.5分-2.9，差：0.5-1.4分；缺项：0分； |
| 工程质量管理体系及保证措施 | | | 4分 | 好：4分，较好：1.5分-3.9，差：0.5-1.4分；缺项：0分； |
| 安全生产管理体系及保证措施 | | | 3分 | 好：3分，较好：1.5-2.9分，差：0.5-1.4分；缺项：0分； |
| 环境保护、水土保持保证体系及保证措施 | | | 3分 | 好：3分，较好：1.5分-2.9，差：0.5-1.4分；缺项：0分； |
| 文明施工、文物保护保证体系及保证措施 | | | 2分 | 好：2分，较好：1.2-1.9分，差：0.5-1.1分；缺项：0分； |
| 项目风险预测与防范，事故应急预案 | | | 3分 | 好：3分，较好：1.5分-2.9，差：0.5-1.4分；缺项：0分； |
| 2.2.4（2） | 主要人员 | 6分 | 项目经理任职资格 | | | 3分 | 满足资格审查条件得3分。 |
| 项目总工任职资格 | | | 2分 | 满足资格审查条件得2分。 |
| 其他主要管理人员（1分） | | 专职安全人员 | 1分 | 满足资格审查条件得1分。 |
| 2.2.4（3） | 评标价 | 55分 | 评标价得分计算公式示例：  评标基准价计算公式：J=(B1+B2+…+ Bn )÷n  B1 B2……Bn为n个有效投标总价，当有效投标总价个数n＞3且n≤9时，J为去掉一个最高和一个最低总价后的算术平均值；当有效投标总价个数n＞9时，J为去掉二个最高和一个最低总价后的算术平均值；当有效投标总价个数n≤3时，J为全部有效投标总价的算术平均值。  其中：F是评标价所占的权重分值，E1是评标价每高于评标基准价一个百分点的扣分值，E2是评标价每低于评标基准价一个百分点的扣分值；依据招标项目具体特点和实际需要设置E1=0.2、E2=0.1。 | | | | |
| 2.2.4（4） | 其他因素 | ~~技术能力~~ | ~~0分~~ |  | | | |
| 财务能力 | 5分 | 提供2018年至2019年或2019年至2020年经会计师事务所或审计机构审计的财务报表得5分 | | | |
| 用工承诺 | 6分 | 在劳务用工中优先使用当地或全省建档立卡贫困劳动力的承诺。使用1-4人的得1分，使用5-9人的得3分，使用10人及10人以上的得6分。 | | | |
| 履约信誉 | 3分 | 满足附录4 资格审查条件（信誉最低要求），得3分； | | | |
| ~~企业认证~~ | ~~0分~~ |  | | | |
| 需要补充的其他内容：无 | | | | | | | |

招标人应根据项目具体情况确定各评分因素及评分因素权重分值，并对各评分因素进行细分（如有）、确定各评分因素细分项的分值，各评分因素权重分值合计应为100分。各评分因素（评标价和履约信誉评分项除外）得分一般不得低于其权重分值的60%，且各评分因素得分应以评标委员会各成员的打分平均值确定，评标委员会成员总数为7人以上时，该平均值以去掉一个最高分和一个最低分后计算。评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重分值60%的，应在评标报告中作出说明。
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